"TO PONDER IS TO LIVE/ REFLEXIONAR ES VIVIR"



A Bilingual Philosophy Book/ Un Libro De Filosofía Bilingüe





By Cibeles Jolivette Gonzalez

I dedicate this book first to G-D WHO gave me the ability to write it. Afterwards I dedicate it to my sons Wencito and Galileo who will grow up to serve the G-D of Israel as a brother-team. They will surpass me in everything.

Dedico este libro primero a D-O que me dió la habilidad para escribirlo. Luego se lo dedico a mis hijos Wencito y Galileo que crecerán para servir al D-O de Israel en equipo de hermano. Ellos me sobrepasarán en todo.



1 **“1 Steven Pincus, a professor of history at Yale University says that society needs to rethink it's notion of revolutions as being battles between the forces of modernization and forces of tradition. 2 According to Steven Pincus, revolutionaries do not have to persuade those who join them to break with traditional ways of life, but only to accept that they have a superior model for change. 3 I agree with this, because change does not necessarily have to signify modernity, only a different way of doing something. 4 One can cite examples of revolutions that have brought modernity, such as the “Scientific Revolution” that unfolded in Europe from 1550-1700, changing thoughts and beliefs as well as social and institutional organization. 5 But the reason that it brought modernity was because those changes in thoughts and beliefs, as well as in social organization replaced to a certain extent traditional beliefs of how the world should operate. 6 However it is just as probable that a revolution can bring back a traditional way of life. 7 Examples: 1) The restoration of the English monarchy in 1660, after England having been a Republic for six years (1653-1659), was a reversion to a more traditional form of government.**



2) The Islamic Revolution of 1979 in Iran was a conservative backlash against the modernizing secular efforts of the shah. It was a revolution to bring back the traditional and oust the modern.



8 Revolutions are characterized as being movements (either violent or non-violent) that bring about a lasting change in society. Those changes can be modern or simply a reversion to the traditional.”

1 “1 Steven Pincus, un profesor de historia de la universidad de Yale dice que la sociedad tiene que repensar su noción de que las revoluciones son batallas entre las fuerzas de la modernización y las fuerzas de la tradición. 2 Según Steven Pincus los revolucionarios no tienen que persuadir a esos que se unen a ellos a que rompa con formas tradicionales de vivir, solo que acepten que ellos tienen un modelo superior para el cambio. 3 Estoy de acuerdo con esta definición, porque el cambio no necesariamente significa la modernidad, solo una forma diferente de hacer algo. 4 Se pueden citar ejemplos de revoluciones que han traído el modernismo, como la “Revolución Científica” que se desarrolló en Europa desde 1550 al 1700, cambiando los pensamientos y las creencias, igual que la organización social e institucional. 5 Pero la razón por la cual trajo el modernismo fue debido a que esos cambios en pensamientos y creencias, igual que en la organización social reemplazaron hasta cierto punto las creencias tradicionales sobre como el mundo debe operar. 6 Sin embargo es igual de probable que una revolución traiga de nuevo una forma de vida tradicional.



7 Ejemplos: 1) La restauración de la monarquía Inglesa en 1660, después de Inglaterra haber sido una república por seis años (1653-1659), fue una reversión hacia un modo de gobierno más tradicional.



2) La Revolución Islámica de 1979 en Irán fue un contragolpe conservador contra los esfuerzos modernizadores y seculares del shah. Fue una revolución para traer de nuevo lo tradicional y expulsar lo moderno.

8 Las revoluciones son movimientos (sean violentos o no-violentos) que traen un cambio duradero en la sociedad. Esos cambios pueden ser modernos o simplemente una reversión a lo tradicional."

2 " Only a masochist or a tyrant is satisfied with injustice."

2 " Solo un masoquista o un tirano se conforma con la injusticia."

3 " Some behaviors can be more offensive than words."

3 Algunos comportamientos pueden a veces ser mas ofensivos que las palabras."

4 "1 Memorization is not a bad learning technique when accompanied by analysis. 2 What is a total waste of time is to memorize something that you do not understand."

4 "1 Memorizarse las cosas no es una técnica mala de aprendizaje cuando es acompañada por el análisis. 2 Lo que sí es un total desperdicio de tiempo es memorizarse algo que uno no entiende."

5 "1 Just as important as making a point is making a point about something worthwhile.



2 Those who debate over nonsensical things make a mockery out of wisdom.

3 Example: Two men argue about what would happen if pigs had wings. What's the point of arguing about what would happen if pigs had wings when pigs will never have wings? Such a debate has no purpose and thus brings no understanding."

5 "1 Hacer un punto de algo que valga la pena es igual de importante o hasta más importante que simplemente hacer un punto. 2 Esos que debaten sobre cosas sin sentido hacen una mofa de la sabiduría.

3 Ejemplo: Dos hombres discuten sobre lo que sucedería si los cerdos tuvieran alas. ¿ Qué es el propósito de discutir sobre lo que sucedería si los cerdos tuvieran alas, cuando los cerdos nunca van a tener alas? Semejante debate no tiene ningún propósito y así no trae entendimiento."

6 " What interests a person is an indicator of their level of education."

6 " Lo que interesa a una persona indica su nivel de educación."

7 "Interest, when it is genuine does not cease with time."

7 " El interés, cuando auténtico no cesa con el tiempo."



8 "1 Belloni said on the Internet: What molds us are our symbols, but out essence is in the communication. 2 Symbols communicate through non-audible means and form perceptions. So is it wise to let symbols mold us when not all symbols represent positive attributes? 3 Should not G-D mold us instead? 4 Molding is in a way an act of submission, for one is allowing oneself to be changed by external forces. 5 You would not entrust a valuable car to someone who does not know how to drive, yet you would entrust it to the person who made the car. So why entrust your being to something which can be hazardous to your development? Is it not wiser to entrust your being to it's MAKER?"

8 "1 Belloni dijo en el Internet: Lo que nos moldea son nuestros símbolos, pero nuestra esencia está en la comunicación. 2 Los símbolos comunican a través de medios non-audibles y forman percepciones. Así ¿ es sabio dejar que los símbolos nos moldeen cuando no todos los símbolos representan atributos positivos? 3 ¿ En vez no debe ser D-O EL que nos moldee? 4 Moldear es en cierta forma un acto de sumisión, porque uno se está dejando ser cambiado por fuerzas externas. 5 Tu no confiarías un coche valioso a alguien que no sabe como conducirlo, sin embargo sí se lo confiaría a la persona que hizo el coche. 6 Así ¿ porqué confiar tu ser a algo que puede ser dañino para tu desarrollo? ¿ Acaso no sería mas sabio confiarle tu ser a su CREADOR?"



9 "1 Fotomone said on the Internet: To be or not to be, that's the question. 2 Is there really a choice?! Everyone has to be something, you just cannot be nothing! 3 So the question is not "to be or not to be" but "what to be or what not to be."

9 "1 Fotomone dijo en el Internet: Ser o no ser, esa es la pregunta. 2 ¡¿ Acaso realmente hay una opción?! Todo el mundo tiene que ser algo, ¡simplemente no puedes ser nada! 3 Así la pregunta no es "ser o no ser" sino "que ser o que no ser".

10 " Explaining is not the same as excusing."

10 "Explicar no es lo mismo que excusar."

11 "1 The value of saving is in it's use afterwards. 2 If you save money to spend it on something harmful or silly then there never was any merit in saving it. 3 Likewise if you save time only to squander it on trivial or harmful pursuits then there was never any merit in saving it."

11 "1 El valor de ahorrar está en su uso luego. 2 Si ahorras dinero pero luego lo gastas en cosas dañinas o tontas entonces nunca hubo merito en ahorrarlo. 3 Al igual si ahorras tiempo solo para desperdiciarlo en actividades triviales o dañinos, entonces nunca hubo ningún merito en ahorrarlo."

12 "The best gift that you can give to your enemy is predictability."

12 " El mejor regalo que le puedes dar a tu enemigo es la previsibilidad."



13 “1 Doc said on the Internet: “Stupidity is it's own reward.”
2 I would say that a more fitting proverb is “Stupidity is it's own punishment.” For stupidity only causes in it's possessor a vacuum.”

13 “1 Doc dijo en el Internet: “La estupidez es su propio galardón.”
2 Yo diría que un mejor proverbio sería “La estupidez es su propio castigo.” Porque la estupidez solo causa en su poseedor un vacío.”

14 “Wisdom does not make you infallible, but it does give you the ability to recognize your fallibility which in turn makes you even more wise.”

14 “ La sabiduría no te hace infalible, pero si te da la habilidad para reconocer tu falibilidad que en cambio te hace hasta más sabio.”

15 “ It is hard to combat ignorance when people think that their ignorance is knowledge.”

15 “ Es difícil combatir la ignorancia cuando la gente creen que su ignorancia es conocimiento.”

16 “1 My husband once told me “You have a new pimple on your forehead.”2 I replied “That goes to show that not everything which is new is good.”

16 “1 Mi esposo un día me dijo “ Tienes una espinilla nueva en la frente.”
2 Yo respondí “ Eso muestra que no todo lo que es nuevo es bueno.”

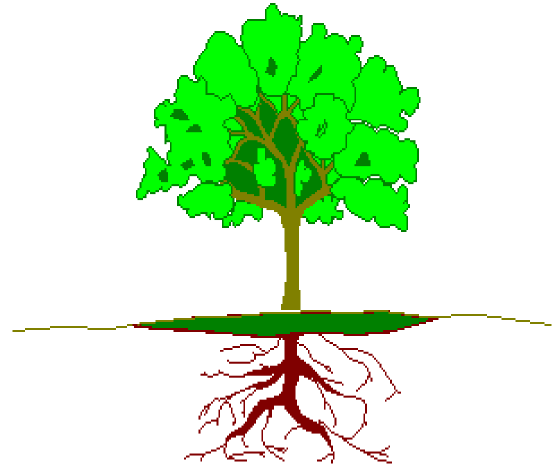
17 “Humans were created with potential, and potential does not flourish amidst oppression.”

17 “ Los seres humanos fueron creados con potencial, y la potencial no puede florecer en medio de la opresión.”

18 "1 Innocence does not deprive one of maturity. Yeshua (Jesus) said that to enter the Kingdom of heaven we would have to have an innocent aspect to our personality (Matthew 19:14, Mark 10:15). So to state that innocence equates immaturity would be to



imply that only immature people will enter the Kingdom of heaven. 2 While it is true that some innocent people are immature, they are not immature because of the fact that they are innocent. 3 It is ironic that society (even myself at one time in my life) considers what is really malice to be maturity, when malice is really nothing but a product of immaturity. 4 Maturity comes from the word "maturius" which means "early" in Latin. So from this we arrive at the conclusion that a mature person is someone who possesses something (in the non-material aspect) early in life, or who understands something sooner than most people. 5 So how can innocence help one achieve maturity? People who possess innocence tend to appreciate the simpler things in life, which gives them the key to understanding what life is truly all about. 6 Sometimes we are so busy looking for a golden key that will open the door of meaning, that if we see the real key before us we reject it because it is made of copper. 7 A Jewish sage once said, "A miracle is the willingness to see the common in an uncommon way." 8 Indeed when you ponder on it, there are so many things which are truly miraculous and yet we take them for granted because we view them as simple or ordinary.



9 Example: We look at a tree, and we do not realize how miraculous it is that that big tree grew from a small seed that at one time fit within the palm of our hand. Because we have come to view the tree as ordinary we blind ourselves to the miracle reflected by the outstanding potential of something as small as a seed. Likewise we do this with other things in life.

10 Innocence should not be confused with stupidity or immaturity. It should be regarded as a more benign way of viewing life, even when life's ugly side is more than apparent.

11 The point is always not to let the ugly side of life embitter us just because we can see it.

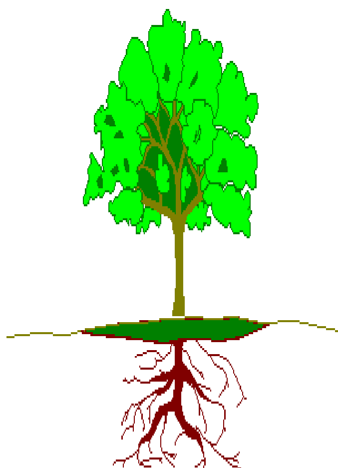
12 A spectator's attitude should not emulate their vision, for then their emotions will always be enslaved by what they see."

18 "1 La inocencia no priva a uno de la madurez. Yeshua (Jesús) dijo que para entrar en el



Reino de D-O tendremos que tener un aspecto inocente a nuestra personalidad (Mateo 19:14, Marco 10:15), así decir que la inocencia equivale la inmadurez sería implicar que solo los inmaduros entrarán en el Reino de D-O. 2 Aunque es cierto que algunas personas inocentes son inmaduras, no son inmaduras por el hecho de que sean inocentes. 3 Es irónico que la sociedad (hasta yo en un tiempo de mi vida) considera como la madurez lo que es realmente malicia , cuando la malicia es simplemente un producto de la inmadurez. 4 Madurez viene de la palabra "maturius" que significa "temprano" en Latín.

Así llegamos a la conclusión que una persona madura es alguien que posee algo temprano en la vida (en el aspecto no-material) y que entiende algo mas pronto que la mayoría de la gente. 5 Así ¿cómo es que la inocencia puede ayudar a uno alcanzar la madurez? Las personas que poseen la inocencia tienden a apreciar las cosas mas sencillas de la vida, que le dan la clave a poder entender de lo que realmente se trata la vida. 6 A veces estamos tan ocupados buscando una llave dorada que abrirá la puerta del significado que si vemos la llave verdadera la rechazamos debido a que está hecha de cobre. 7 Un sabio Judío dijo " Un milagro es la disposición de ver a lo común de forma poco común."



8 En efecto, cuando reflexionas sobre esto, hay tantas cosas que realmente son milagrosas y sin embargo las damos por sentadas debido a que las vemos como sencillas o ordinarias.

9 Ejemplo: Miramos a un árbol y no nos damos cuenta de cómo de milagroso es que un árbol tan grande creció de una semilla pequeña que en un tiempo cabía en la palma de nuestra mano. Porque hemos llegado a percibir al árbol como ordinario, nos cegamos al milagro reflejado por el potencial extraordinario de algo tan pequeño como una semilla. Hacemos igual con otras cosas en la vida. 10 La inocencia no debe ser confundida con la estupidez o la inmadurez. Se debe considerar como una forma mas benévola de ver la vida, aun cuando el rostro feo de la vida es mas que evidente. 11 El punto está siempre en no dejar que el rostro feo de la vida nos amargue solo porque podemos verlo. 12 La actitud de un espectador no debe emular su visión, debido a que entonces sus emociones siempre serán esclavizadas por lo que puede ver."

19 “1 Someone wrote on the Internet that intelligent people tend to be unhappy. Is this true?
2 While it is true that the Bible says “ For in much wisdom is much grief: and he that
increaseth knowledge increaseth sorrow.”(Ecclesiastes 1:18), that sorrow comes from being
aware of things which those who have no knowledge are blind to. Yet this does not mean
that the unwise person is not subject to those very same
circumstances which he is unable to detect.



3 Part of the wise person's grief also comes from not
being understood by those who have no wisdom.
People have a tendency to mock what they cannot
understand in order to mask their ignorance.
4 But does this imply total unhappiness for the wise
person? I do not believe so, for there is a bittersweet liberty found in wisdom.
5 Also one must bear in mind that a wise person and an unlearned person have different
notions of what constitutes happiness. Secular notions of what constitutes happiness
are as varied as the colors of a rainbow. 6 However, if we were to view life from a Biblical
perspective, is the unwise person really more happy or are we confusing true happiness
with a carefree mentality? In Ecclesiastes 2:26 G-D Says that HE Gives wisdom, knowledge,
and happiness to those who please HIM. 7 The presence of grief does not signify total
unhappiness, but merely periods of adversity that will allow the sufferer to appreciate all the
more periods of happiness when they arrive. 8 Only the person which has been in the lowest
valley can appreciate the ecstasy of being on the highest mountain. So if someone claims to have
never suffered adversity, how can they appreciate happiness or even know what it is?

How can lack of intelligence shield one from adversity when the only so-called protection that it offers is the inability to detect adversity? 9 The unwise possess a false happiness, and yet



pronounce a sentence of eternal unhappiness on those who have the wisdom to know what happiness truly is.

10 I use the word unwise instead of unintelligent because while it is possible for intelligent people not to be wise, it is impossible for an unintelligent person to be wise. 11 Intelligence leads to knowledge, and knowledge coupled with awareness leads to wisdom , yet it can only come from G-D, and through an understanding of G-D."

19 "1 Alguien escribió en el Internet que la gente inteligente tienden a ser infelices, ¿ es esto cierto? 2 Mientras es cierto que la Biblia dice, "Porque en la mucha sabiduría hay mucha angustia, y quien aumenta el conocimiento, aumenta el dolor." (Eclesiastés 1:18) esa angustia viene de estar consciente de cosas a las cuales están cegados aquellos que no poseen el conocimiento. Sin embargo esto no significa que la persona poco prudente no estará sujeto a las mismas circunstancias que no puede detectar.



3 Parte de la angustia del sabio viene de no ser comprendido por esos que no tienen sabiduría. La gente tiene una tendencia de mofear lo que no pueden comprender para poder en mascarar su ignorancia. 4 Pero ¿acaso esto implica total infelicidad para la persona sabia? No lo creo, porque hay una libertad agridulce que se encuentra en la sabiduría.

5 También uno debe tener en mente que un sabio y una persona poco prudente tienen diferentes nociones de lo que constituye la felicidad. Las nociones seculares de lo que constituye la felicidad son tan variadas como los colores de un arco iris.

6 Sin embargo si miramos a la vida desde una perspectiva Bíblica, ¿ es el poco prudente realmente más alegre? ¿ O estamos simplemente confundiendo la verdadera felicidad con una mentalidad despreocupada? En Eclesiastés 2:26 D-O dice que ÉL le da sabiduría, conocimiento, y alegría a los que Lo complacen. 7 La presencia de la angustia no significa total infelicidad, sino periodos de adversidad que permitirá al sufridor apreciar mucho más los periodos de alegría cuando llegan. 8 Solo la persona que ha estado en el valle más bajo

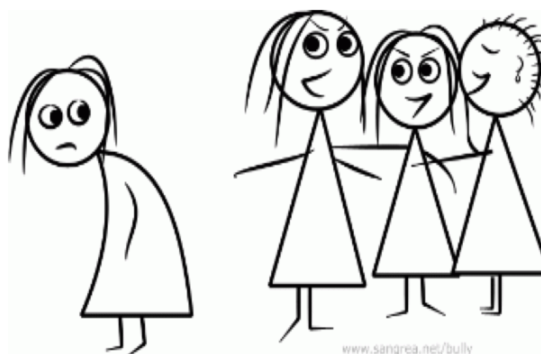
puede apreciar el éxtasis de estar en la montaña más alta. Así si alguien clama nunca haber sufrido la adversidad ¿cómo pueden apreciar la felicidad o tan siquiera saber lo que es? ¿ Cómo puede la falta de inteligencia proteger a uno de la adversidad cuando la única tal llamada protección que ofrece es la inhabilidad para detectar la adversidad?

9 El poco prudente posee una felicidad falsa y aún así le pronuncia una sentencia de desdicha eterna a esos que tienen la sabiduría para saber lo que la felicidad realmente es.



10 Uso la palabra poco prudente en vez de poco inteligente debido a que es posible que alguien sea inteligente pero no sabio, mientras es imposible que alguien que no sea inteligente sea sabio. 11 La inteligencia conduce al conocimiento, y el conocimiento unido a la consciencia conduce a la sabiduría. Sin embargo solo puede venir de D-O y por medio de el entendimiento de D-O.”

20 “1 Humiliation has no power when confronted by indifference. 2 For it is merely a pathetic attempt on the part of it's planner, to lower it's potential victim to their own insecure level.”



20 “1 La humillación no tiene poder cuando es confrontada por la indiferencia.

2 Esto es debido a que es simplemente un intento patético de parte del quien lo planifica para rebajar su víctima potencial al nivel de inseguridad en cual el arquitecto de tal humillación se encuentra.”



21 "1 In an age that boasts tolerance of different cultures, it has become a disturbing trend in Western society to pass off negative attitudes and traits as "culture" in order to brainwash society into embracing those attitudes, and at the same time defend them from those who would denounce them as negative, by labeling the denouncers as "intolerant".

2 The majority of people want to believe that the things which they accept are good, but without the Bible as a guide, the fallibility of human rationale can lead them at times to perceive the most bizarre attitudes as good. 3When virtue becomes oppressive to the brainwashed mind because they lack the discipline to commit themselves to what requires effort and cultivation, the well being of society cannot thrive nor persist. 4 Chains can feel light to the enslaved individual when they appear to be golden. Yet "golden" chains are chains nevertheless, and what feels good is not always good for us.



5 So what exactly constitutes a culture? The word "culture" comes from the Latin word "cultura" stemming from "colere" which means "to cultivate". 6 Though (conveniently of course!) many definitions have been assigned to the word culture in order to broaden the scope of what can be perceived as cultural, the majority of people agree on this definition:

7 Culture: A set of shared attitudes,values, goals, and practices that characterizes a group at a regional or a national level.

8 Example: Spain has traditions that are unique to Spain, yet each region of Spain has traditions that are unique to that specific region.

9 Culture is meant to serve as a unifying factor among people, with the purpose of promoting a shared identity, for what is the purpose of shared notions when they only breed division between individuals? 10 When culture breeds division and chaos in society through the promotion of negative and harmful ideals then it cannot be said to be a culture.



11 Culture is meant to promote and sustain ties between family as well as peers. Before the mid-20th century, culture (whether based on erroneous beliefs or not) had always been family based, for if culture is to represent a healthy society, the family as the basic building block of that society cannot be ignored. 12 Since the 1960's however a disturbing trend has emerged in society. Negative attitudes and destructive behaviors have gained acceptance under the guise of "culture".

13 Before, culture was tied to geography or ethnicity, now people are stating that culture is something related to time, giving birth to the myth of "Modern Culture".

14 In every culture important practices have always existed to celebrate life-cycle transitions, promote social unity, and transmit traditional values to subsequent generations.

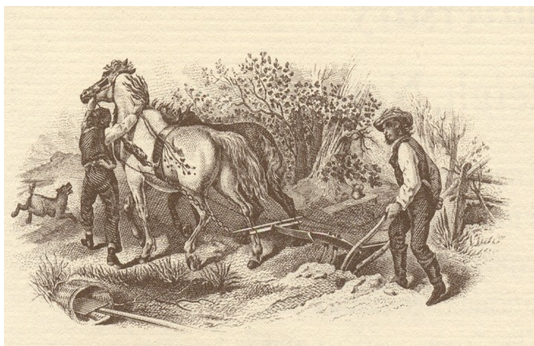




These traditions always reflect what the norms of care and behavior are, based on age, life stage, gender, and social class. 15 Cultural values should have a meaning thus fulfilling a function for those who practice them, so what happens when a so-called culture promotes values that are devoid of any meaning thus promoting the dysfunctional? 16 Cultures throughout the ages (no matter how erroneous their beliefs) have adhered to a fixed set of universally acknowledged moral standards which condemns certain behaviors and actions. So when has lack of authority become a cultural attribute?

17 All of us search for meaning, but equally important is to know what is the purpose of meaning. Is it to promote hedonism, immorality, and a total lack of self control?

18 Urban culture has always existed in a real sense, for there have always existed customs in cities which did not exist in rural areas, due to the behavioral differences that resulted from different lifestyles. 19 Yet in the past, those different lifestyles were based on differences in occupation or on the different level of access to certain things. Never before has the absence of a basic moral code been considered as the basis for an urban lifestyle.



20 Example: A farmer has a different lifestyle from a lawyer living in the city due to the differences in occupation, geographic location, and in access to certain things. A farmer has more restricted access to books, theater, and certain luxury goods, whereas the lawyer has less access to fresher food and lives in a less tranquil environment. Yet both the farmer and the lawyer adhere to a common moral code.

21 An article in newscientist.com asks the question: "Did Modern Culture Begin In Prehistoric Caves?" The question of course is absurd, as for something to be modern it cannot be ancient and prehistoric caves are ancient. 22 However it does confirm the reality that a culture must have a historical background in order to possess substance, and since what is called "Modern Culture" or "Modern Urban Culture" has no such substance there have been attempts to legitimize it by stating that it possesses attributes which only pertain to authentic cultures. 23 Can cultures change in certain things and yet remain cultures?



Only when a common moral code as well as societal unity and well being are promoted, while retaining certain elements that existed prior to the change.

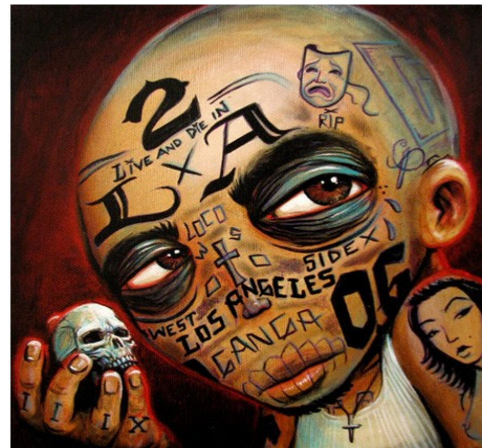
24 Example: England went through a period of religious reformation during the 1500's, yet that change did not effect certain geographically based customs or the basic moral code that had existed prior to the change, though it did change religious perceptions.

25 If a culture changes in everything it ceases to be a culture because it then lacks the historical background that gives cultures substance.

26 Example: The English changed in their religious beliefs during the 1500's but kept their language, traditional foods, traditional form of government, and all shared a common moral code that did not lead to societal dysfunctionality.

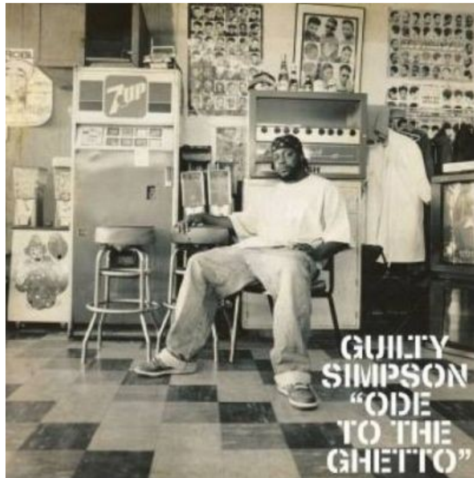
27 Even the English Catholic minority who clashed with the Protestants over religion, shared the same basic moral code with them as well as other elements of what constitutes a culture.

28 A common moral code based on rational ethics (certain ethical principles are irrational such as the extreme protection of animal welfare. See pg 192 of my first philosophy book click here) promotes the well being of society (even when the society is not familiarized with Biblical truths). Taboos on sexual immorality, murder, stealing, idleness, disorder, and violence are nearly universal. 29 When we accept a so-called culture that promotes these taboos and which shuns the beneficial order found in structured roles (child,parent,woman, man, etc.) we all have lost notion of what a culture is. 30 The rise of what many call urban modern culture is merely the amalgamation of what is worst in human nature (selfishness, violence, disrespect, vulgarity, lack of self-control, ignorance) under the guise of an acceptable and respectable term. This is done with the intention of promoting long-term attitudes that blur the differences between right and wrong.



31 Within this so-called culture you have different subgroups such as Hip Hop, and several punk movements. 32 According to the official definition of the Hip Hop movement (click here), which is described as a “cultural movement”, Hip Hop is an artistic commitment to seize freedom from oppressive social conditions, which is the supposed reason why it promotes profanity, violence, sexual promiscuity, and hedonistic attitudes. 33 Now, I am in agreement that the elements that they promote are oppressive. 34 What I do not understand is how you can overcome oppressive social conditions by promoting and even romanticizing them. To me the logical path to take would be to engage in behaviors that are contrary to those generally brought about by those conditions.

35 Example: If a youth grows up in a violent neighborhood filled with ignorant people, he can find true freedom from those conditions by overcoming that disadvantageous environment through the acquisition of education, self-control, and morality, rather than by promoting the very behaviors which result in the oppressive environment that he is trying



to free himself from. 36 True culture brings structure to a society so how can modern "urban culture" (with it's various subdivisions) be a culture when it only promotes behaviors and attitudes that lead to anarchy? 37 Modern urban culture breeds divisions between parents and children, between true culture (family based values and traditions) and people.

38 Not all division is necessarily negative. Divisions caused by language or regional traditions can promote an identity without jeopardizing society as a whole. 39 However, when you have a so-called culture which promotes acts and behaviors that cause harm to others, and that attack the building block of all societies throughout time (the family), instead of an identity (which is what culture promotes) you have an identity and moral crisis.

40 People who promote this "culture" have stated that their opponents do not want to face



reality, and that they wish to escape the role which they have played in societal ills by using their "culture" as a scapegoat. Such a view is expressed by this photo shown here made by a graffiti artist. 41 Common sense can frequently evade those who try to justify the unjustifiable, for the unjustifiable can only appear to be

justified through irrational means. 42 To me the person who promotes societal ills through the romanticism of those very ills, is more at fault for the existence of those ills than the person who protests against their promotion. 43 As if it that were not bad enough, the Gay Movement has now joined "modern urban culture" and has also founded an "academic" field called gay studies, (click here) to bring respectability to a lifestyle whom anyone acquainted with biology and anatomy should know is not natural. Another severe blow for families who are the foundation of society and TRUE culture.

44 "Modern Urban Culture" is not a real culture for the following reasons:



1) It is a global worldwide social movement rather than a geographically based culture with a historical background.

2) Does not promote the basic functions of a society such as order, the normal distinction of roles based on gender, position, age, and relationship.

3) Promotes destructive behaviors which jeopardize the family as the basic building block of society.



4) Manages to extend it's influence through commercialization, whereas a culture does not require commercialization to thrive.

5) Does not embrace a common moral code.

6) Has no functional beneficial purpose for society.

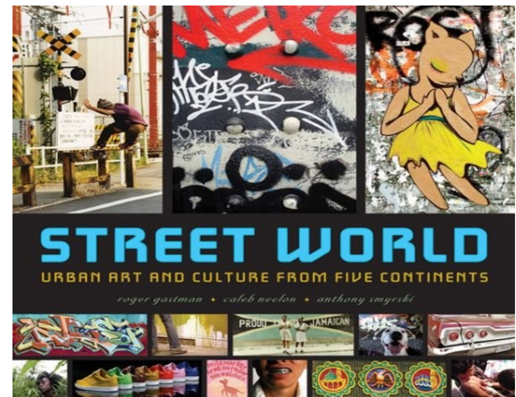
7) All cultures are focused on family and home life, whereas "urban culture" focuses on the street and what it's followers do on the street. Since home life is what mold's our domestic sphere, and culture exists to influence the domestic sphere where families transmit their





values to younger generations, a culture based on living in the street defeats the very purpose for which a culture exists.

45 Cultures exist in order to promote endurance and that which is dysfunctional cannot lead to anything that endures."



The titles to obscene rap songs (so common in Hip Hop "culture") are shown below. Pardon the obscenity of the words. Truly an ode to vulgarity and destructive behaviors.

- 1988: "The Symphony" (on the Marley Marl album *In Control Volume 1*)
- 1991: "Don't Curse" (from the Heavy D album *Peaceful Journey"*)
- 1991: "The Symphony Vol. II" (on the Marley Marl album *In Control Volume 2: For Your Steering Pleasure*)
- 1992: "Death Threat" (from the Brand New Heavies album *Heavy Rhyme Experience Vol. 1*)
- 1993 "You Must Be Out of Your Fuckin' Mind" (from the Fat Joe album *Represent*)
- 1993: "This Is How We..." (from the Pudgee Tha Phat Bastard album *Give Em The Finger*)
- 1996: "Representin'" (Ruffa featuring Kool G Rap)
- 1996: "Stick To Ya Gunz" (from the M.O.P. album *Firing Squad*)
- 1996: "Know Da Game" (from the Frankie Cutlass album *Politics And Bullshit*)
- 1998: "Truly Yours 98" (from the Pete Rock album *Soul Survivor*)
- 1998: "Guns Blazing (Drums of Death, Pt. 1)" (from the UNKLE album *Psyence Fiction*)
- 1998: "40 Island" (from the N.O.R.E. album *N.O.R.E.*)
- 1999: "Friend of Ours" (from the E-Moneybags album *In E-Moneybags We Trust*)
- 1999: "The Anthem" Also feat. RZA, Tech N9ne, Eminem, Xzibit, Pharoahe Monch, Jayo Felony, Chino XL & KRS-One also feat. Big Daddy Kane & Chino XL (from the Sway & King Tech album *This or That*
- 1999: "The Realest" (from the Mobb Deep album *Murda Muzik*)
- 2000: "Fall Back" (from the Big L album *The Big Picture*)
- 2000: "Ghetto afterlife" (from the Reflection Eternal album *Train of thought*)



21 "1 En una época que se jacta de ser tolerante de diferentes culturas , se ha convertido en una tendencia perturbadora en la sociedad Occidental, a hacer pasar por "cultura " actitudes y características negativas para poder lavarle el cerebro a la sociedad en un esfuerzo de hacerla aceptar esas actitudes, y a la misma vez defenderlas de quienes las denunciarían, al ponerles la etiqueta de "intolerante" al los denunciantes.

2 La mayoría de las personas quieren creer que las cosas que aceptan son buenas , pero sin la Biblia como guiá, la falibilidad de la base lógica humana puede dirigirnos a percibir las actitudes mas bizarras como buenas. 3 Cuando la virtud se convierte opresora a la mente que ha sufrido de lavado de cerebro, debido a que esa mente carece de la disciplina que se requiere para cometerse a lo que requiere esfuerzo y cultivo, el bienestar de la sociedad no puede florecer ni persistir. 4 Para el individuo esclavizado sus cadenas puede parecerles livianas cuando aparentan ser doradas. Sin embargo, las cadenas "doradas" son todavía cadenas, y lo que se siente bien no siempre es bueno para nosotros.



5 Así ¿ qué exactamente constituye una cultura? La palabra "cultura" viene de la palabra en Latín "cultura" que proviene de "colere" que significa "cultivar".

6 Aunque (muy convenientemente por supuesto) muchas definiciones han sido asignadas a la palabra "cultura" para poder así ampliar la dimensión de lo que se puede percibir como cultural, la mayoría de la gente están de acuerdo con la siguiente

definición: 7 Cultura - Una serie de actitudes, valores, metas, y prácticas compartidas que caracterizan a un grupo a un nivel regional o nacional.

8 Ejemplo: España tiene tradiciones que son únicas a España, sin embargo cada región de España tiene tradiciones que son únicas a esa región especifica.

9 La meta de la cultura es servir como un factor unificador entre la gente, con el propósito de promover una identidad compartida, y ¿ qué sería el propósito de las nociones compartidas si solo sembrarían la división entre individuos?

10 Cuando la cultura siembra la división y el caos en la sociedad por medio de la promoción



de ideales negativos y dañinos, entonces ya no se puede llamar cultura. 11 El propósito de la cultura es promover y sostener los vínculos entre la familia igual que entre los individuos en general. Antes de a mediados del siglo veinte, la cultura (aunque sea basada en creencias erróneas o no) siempre había sido basada en la familia, porque si la cultura va a representar una sociedad saludable, la familia como el pilar de esa sociedad no puede ser ignorada. 12 Sin embargo desde los 1960's ha surgido una tendencia perturbadora en la sociedad. Actitudes negativas y comportamientos destructivos han conseguido aceptación bajo la apariencia de la "cultura".



13 Antes, la cultura estaba atada a la geografía o a la etnicidad, ahora la gente está diciendo que la cultura es algo relacionado con el tiempo, permitiendo así nacer al mito de "La Cultura Moderna".

14 En cada cultura practicas importantes siempre han existido para celebrar transiciones dentro del ciclo de la vida, promover la unidad social, y para transmitir valores tradicionales a las generaciones posteriores. Las tradiciones siempre reflejan cuales son las normas de atención y comportamiento basadas en la edad, la etapa de vida, el sexo de alguien, y la clase social.



15 Los valores culturales deben de tener un significado, así cumpliendo con una función para aquellos que los practican. Así ¿ qué sucede cuando una tal llamada cultura promueve valores que son vacíos del cualquier significado así promoviendo la desfuncionalidad? 16 Las culturas a través de las épocas (no importa como de erróneas sean sus creencias) se han adherido a una serie fija de estándares morales que son reconocidos universalmente y que condenan ciertos comportamientos y actos.

Así ¿ cuando es que la falta de autoridad se ha convertido en un atributo cultural?

17 Todos nosotros buscamos por el significado, pero igual de importante es saber que es el propósito del significado. ¿ A caso es promover el hedonismo, la inmoralidad, y una total falta de auto-control? 18 La cultura urbana siempre ha existido en un sentido real, porque siempre han existido costumbres en las ciudades que no existían en las áreas rurales debido a diferencias en comportamiento que resultan de diferentes estilos de vida. 19 Sin embargo, en el pasado, esos estilos de vida diferentes eran basados en las diferencias de ocupación, o en el diferente nivel de acceso a ciertas cosas. Nunca antes, se ha considerado como la base de un estilo de vida urbano la total ausencia de un código moral básico.



20 Ejemplo: Un granjero tiene un diferente estilo de vida que un abogado viviendo en la ciudad debido a diferencias de ocupación , localización geográfica, y acceso a ciertas cosas. Un granjero tiene acceso mas restringido a los libros, el teatro, y ciertos artículos de lujo, mientras que el abogado tiene menos acceso a comida mas fresca, y vive en un ambiente menos tranquilo. Sin embargo ambos, el granjero y el abogado, adhieren a un código moral en común. 21 Un artículo en newscientist.com hace la pregunta: "¿ A Caso La Cultura Moderna Comenzó En Las Cuevas Prehistóricas?" La pregunta por supuesto es absurda ya que lo moderno no puede ser antiguo y las cuevas prehistóricas son muy antiguas. 22 Sin embargo, sí confirma la realidad de que una cultura debe tener un fondo histórico para poseer sustancia, y debido a que lo que llamamos "Cultura Moderna" o "Cultura Moderna Urbana" no tiene esa sustancia, han habido intentos de legitimarla al decir que posee atributos que solo pertenecen a culturas auténticas. 23 ¿ Puede una cultura cambiar en ciertas cosas y todavía permanecer una cultura? Solo cuando un código moral en común, igual que la unidad social y el bienestar son promovidos, mientras que se retienen ciertos elementos que existieron antes del cambio.

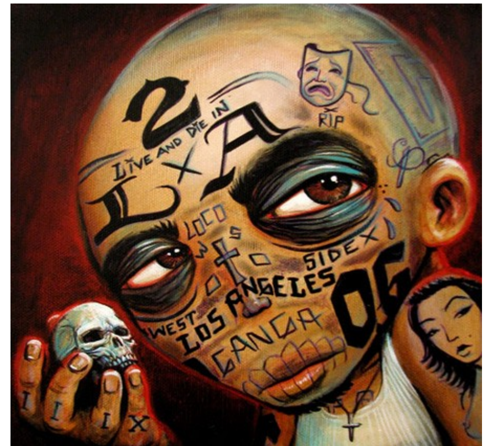


24 Ejemplo: Inglaterra pasó por un periodo de reformas religiosas a través de los 1500's , sin embargo ese cambio no afectó ciertas costumbres que eran basadas en la geografía o el código moral básico que había existido antes del cambio, aunque sí hubo cambio en las percepciones religiosas.

25 Si una cultura cambia en todo, cesa de ser una cultura debido a que carece del fondo histórico que le da sustancia a las culturas.

26 Ejemplo: Los Ingleses cambiaron sus creencias religiosas durante los 1500's pero mantuvieron su idioma, sus comidas tradicionales, su forma tradicional de gobierno, y todos compartían un código moral en común que no condujo a la desfuncionalidad social.

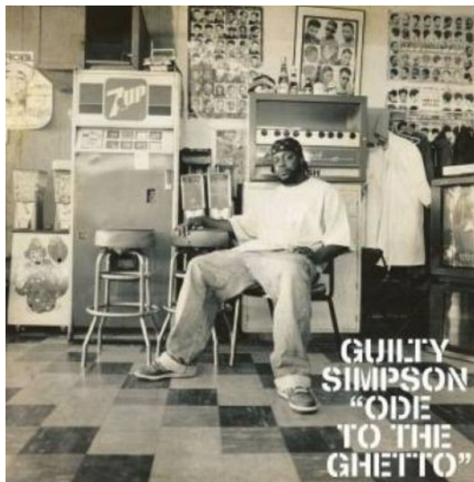
27 Aun la minoría Católica Inglesa (que chocaron con los Protestantes sobre cuestiones de religión) compartían el mismo código moral básico con los Protestantes, igual que otros elementos de lo que constituye una cultura.



28 Un código moral en común basado en la ética racional (hay ciertos principios éticos que son irracionales como la extrema protección del bienestar de los animales. Vean pagina 192 de mi primer libro de filosofía [cliquea aquí]) promueve el bienestar de la sociedad (aun cuando esa sociedad no está familiarizada con verdades Bíblicas). Tabúes sobre la inmoralidad sexual, el asesinato, el robo, la pereza, el desorden, y la violencia son casi universales.

29 Cuando aceptamos una tal llamada cultura que promueve estos tabúes y que rechaza el orden beneficioso que se encuentra en los papeles estructurados (hijo, padre, mujer, hombre,etc.) hemos perdido toda noción de lo que una cultura es. 30 El surgimiento de lo que muchos llaman la cultura moderna urbana es simplemente la amalgamación de lo que es peor en la naturaleza humana (el egoísmo, la violencia, la falta de respeto, la vulgaridad, la falta del auto-control, y la ignorancia) bajo la apariencia de un término aceptable y respetable. Esto es hecho con la intención de promover actitudes duraderas que hacen borrosa las diferencias entre el bien y el mal.

31 Dentro de esta tal llamada cultura hay diferentes subgrupos como el Hip-Hop, y varios movimientos de punk. 32 Según la definición oficial del movimiento Hip-Hop (cliquea aquí), lo cual es descrito como un "movimiento cultural", el Hip-Hop es un compromiso artístico para liberarse de condiciones sociales que son opresoras , que es la supuesta razón por la cual promueve profanidad, violencia, promiscuidad sexual, y actitudes hedonistas. 33 Yo estoy de acuerdo que los elementos que promueven son opresivos. 34 Lo que no entiendo es como uno puede sobrepasar condiciones sociales que son opresivas promoviéndolas y hasta romantizándolas . Para mí el camino mas lógico sería participar en comportamientos que son contrarios a los comportamientos que generalmente son el producto de tales condiciones.



35 Ejemplo: Si un joven se cría en un vecindario violento lleno de gente ignorante, puede realmente encontrar verdadera libertad de aquellas condiciones y sobre pasar aquel ambiente desventajoso por medio de adquirir la educación, el auto-control, y la moralidad, en vez de promover los mismos comportamientos que resultan en el ambiente opresivo del cual se está tratando de liberar.

36 La cultura verdadera le brinda a la sociedad estructura, así, ¿ cómo es posible que una cultura urbana moderna (con sus varias subdivisiones) pueda ser una cultura, cuando solo promueve comportamientos y actitudes que conducen a la anarquía?

37 La cultura urbana moderna engendra divisiones entre padres e hijos, entre la verdadera cultura (valores y tradiciones basadas sobre la familia) y la gente.

38 No toda la división es necesariamente negativa. Las divisiones causadas por el idioma o por las tradiciones regionales pueden promover a una identidad sin perjudicar la sociedad

como una enteridad. 39 Sin embargo, cuando hay una tal-llamada cultura que promueve actos y comportamientos que le causan daños a los demás, y que atacan el pilar de todas las sociedades a través del tiempo (la familia), en vez de una identidad (que es lo que una cultura promueve), uno tiene una crisis de identidad y moralidad.

40 La gente que promueven esta "cultura" han clamado que sus oponentes no quieren enfrentarse a la realidad, y que estos oponentes desean escaparse del papel por cual ellos han participado en el surgimiento de los males sociales al utilizar su "cultura" (el Hip Hop) como un chivo expiatorio.



Este punto de vista es expresado en la foto arriba de un imagen hecho por un artista de grafiti (El imagen dice en Inglés "No se culpe a si mismo... Culpa al Hip Hop!").

41 El sentido común puede frecuentemente evadir a aquellos que tratan de justificar lo injustificable, porque lo injustificable solo puede aparentar ser justificado a través de medios irracionales. 42 Para mí, la persona que promueve males sociales por medio del romanticismo de aqullos mismos males, es mas culpable por la existencia de dichos males que la persona que protesta contra su promoción.

43 Como si eso no fuera suficiente en el sentido negativo, el movimiento de los homosexuales ahora se han unido a la "cultura moderna urbana" , y hasta han fundado una "disciplina académica" llamado "estudios de homosexuales" (cliquea aquí, aunque lamento que la pagina es solo en Inglés), para traerle respetabilidad a un estilo de vida que cualquiera familiarizado con la biología y la anatomía debe de saber que no es natural.

Otro golpe severo para las familias que son la fundación de la sociedad y de la VERDADERA cultura.

44 La "Cultura Urbana Moderna" no es una cultura real por las siguientes razones:



1) Es un movimiento social global en vez de una cultura basada geográficamente con un trasfondo histórico.

2) No promueve las funciones básicas de una sociedad, como el orden, la distinción normal de los papeles basados sobre el sexo (hembra o varón), la posición, la edad, y las relaciones.

3) Promueve comportamientos destructivos que perjudican la familia como el pilar de la sociedad.



4) Logra extender su influjo a través de la comercialización, mientras que una cultura real no requiere la comercialización para florecer.

5) No se aferra a un código moral en común.

6) No tiene un propósito beneficioso y funcional para la sociedad.

7) Todas la culturas son enfocadas en la familia y en la vida hogareña , mientras que la "cultura urbana" se enfoca en la calle, y en que sus seguidores hacen en la calle.

Debido a que la vida hogareña es lo que moldea nuestra esfera doméstica, la cultura existe para influir la esfera doméstica en cual las familias transmite sus valores a las generaciones mas jóvenes, así una cultura basada en vivir en la calle derrota el mismo propósito por cual una cultura existe.





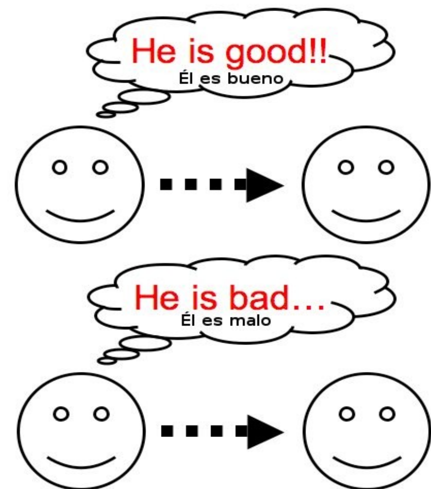
45 Las culturas existen para promover la perduración, y lo que es desfuncional no puede conducir a nada que perdura.



Los títulos de la canciones de Rap que son tan obscenas (parte de la "cultura Hip Hop") se pueden ver a la izquierda (y para aquellos que entienden Inglés también la pagina 22). Realmente son una oda a la vulgaridad y a los comportamientos destructivos.

22 " When good people do bad things it is due to a spontaneous error in judgment, when bad people do things perceived as good it is due purely to self-interest."

22 " Cuando las personas buenas hacen algo malo es debido a un error espontaneo de juicio, cuando la gente mala hacen algo que se percibe como bueno es debido puramente al auto-interés."



23 " Sometimes the most interesting people are thought to be boring because others find the wrong things interesting."

23 " A veces las personas mas interesantes son consideradas personas aburridas debido a que los demás encuentran las cosas erróneas interesantes."

24 " For a good deed to be truly good it must come from a good person. This is why G-D Tells us in the Bible in Proverbs 19:22 "The desire of a man is his kindness." If he desires noble things then he is truly kind."

24 " Para que una buena hazaña sea realmente buena tiene que venir de una persona buena. Por esta razón D-O nos Dice en la Biblia en Proverbios 19:22 "El deseo del hombre es su bondad." Si él desea cosas nobles entonces él es realmente bondadoso."

25 " One can live to learn only when one realizes that one has to learn to truly live."

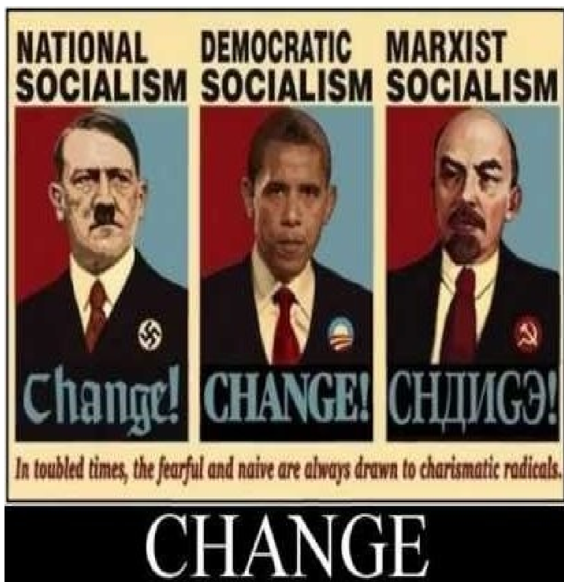
25 " Uno puede vivir para aprender solo cuando se da cuenta de que uno tiene que aprender para realmente vivir."

26 " Courage is an inconvenient state because it requires much effort, and excessive effort is the opposite of convenience. Since convenience is pleasurable, it is hard for lovers of pleasure to be courageous."

26 "La valentía no es un estado conveniente porque requiere mucho esfuerzo, y el esfuerzo excesivo es el opuesto a la conveniencia. Debido a que la conveniencia es placentera, es muy difícil para los amadores del placer ser valientes."

27 " The tragedy is not to face an unpleasant probability, but to allow it to become a reality."

27 "La tragedia no está en enfrentarse a una probabilidad poco placentera, sino en permitir que se convierta en una realidad."



28 "Rhetoric is as pretty as the acts which it inspires."

28 " La retórica es tan bonita como los hechos que inspira."

29 " The desire to inform oneself is only as useful as one's source of information."

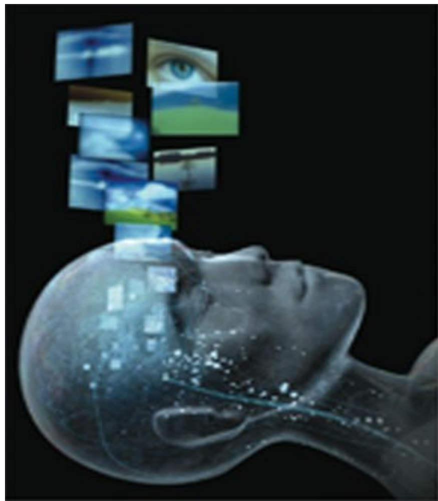
29 "El deseo de informarse se solo tan útil como como su fuente de información."

30 " One cannot calculate with uncertainty. Calculations must be based on factors which have their basis in certainty."

30 " Uno no puede calcular con la incertidumbre. Cálculos tienen que ser basados sobre factores que tienen su fundación en la certeza."



31 1 Consciousness is the root of all pleasure.
2 If you are not conscious of something you cannot
enjoy it.
3 Examples:A blind person cannot enjoy a beautiful
landscape, a deaf person cannot enjoy beautiful music, and a
person with no sense of taste cannot enjoy the most delicious
food.
4 Consciousness leads to knowledge, for you cannot know about something of which you are not
aware. 5 Consciousness leads to awareness, awareness to understanding, and understanding
to knowledge. 6 Consciousness exists on a physical as well as a spiritual level.
7 What if a person takes pleasure in evil things? It is because they lack consciousness of what
is good. 8 If you are not conscious of virtue you cannot take pleasure in it.
9 And what of a person who lives for vain pleasure and who despises the truly good things in
life? What consciousness do they have? First, it must be said that not all forms of
consciousness are good, for there is a very primitive form of consciousness which does not
bring the benefits of consciousness on a more developed plane.
10 The person who is an ignorant hedonist enjoys their vain pleasures because they are
conscious only of their own selfish and pathetic desires which are being gratified.
11 The desires of the hedonist are indisputably real, though the aspirations of those desires
are not real because they are based on perceptual deceit (mistaken perceptions about life).
12 Something real can latch on to something unreal, though it must be said that something real
may latch on to the unreal but cannot thrive on it, for it latches on to something which does
not exist, and nourishment is derived from sustenance.



31 1 La consciencia es la raíz de todo placer.

2 Si no eres consciente de algo no puedes disfrutarlo.

3 Ejemplos: Una persona ciega no puede disfrutar de un paisaje bonito, un sordo no puede disfrutar de la música bonita, y una persona sin ningún sentido de sabor, no puede disfrutar de la comida mas deliciosa.

4 La consciencia conduce al conocimiento, porque no se puede conocer de lo que uno no está consciente. 5 La consciencia conduce al entendimiento, y el entendimiento al conocimiento. 6 La consciencia existe a una nivel físico igual que a un nivel espiritual.

7 ¿Y qué si una persona toma placer en cosas malévolas? Es debido a que carecen la consciencia de lo que es bueno. 8 Si no estás consciente de la virtud, no puedes tomar placer en ella.

9 ¿ Y qué de la persona que vive por el placer vano, y que desprecia las cosas realmente buenas de la vida? ¿ Qué consciencia ellos tienen? Primero se debe decir que no todas las formas de consciencia son buenas, debido a que hay una forma primitiva de consciencia que no brinda los beneficios de la consciencia que es de un plano mas desarrollado.

10 La persona que es un hedonista ignorante disfruta sus placeres vanos porque están consciente solo de sus proprios deseos egoístas y patéticos lo cual están siendo gratificados.

11 Los deseos del hedonista son indisputablemente reales, aunque las aspiraciones de aquellos deseos no son reales porque están basados sobre un engaño perceptual (percepciones erróneas sobre la vida).

12 Algo real puede aferrarse a algo no real, aunque se debe decir que algo real puede aferrarse a algo no real, pero no puede florecer, porque se está aferrando a algo que no existe y el nutrir es derivado de la sustenencia.



(Teaching number 32 is my response to a comment which I read on page 3 of the book "The House Of Wisdom" By Jonathon Lyons, in the past paragraph of page 3)

32 1 The Medieval Muslim philosophers said that since the universe was eternal it was not created in time nor subject to change. This logic confused many Europeans who studied with the Arabs and who saw that view as contradictory to the very truthful account of creation which is found in the Bible. The view of the Muslim philosophers was wrong.

2 First we must understand that the amount of time for which something persists is not necessarily an indicator of it changeability. However, it can be said that the longer something exists, the more time there is for any potential change to occur.

3 That which is eternal is subject to change, though of course certain characteristics must remain always constant in order for it to retain the status of eternal.

4 If G-D WHO has always existed, and WHO has no beginning or end, changes in certain ways while remaining constant in HIS HOLINESS, WISDOM, and ETERNAL EXISTENCE, how much so are those things which were created by HIM subject to change?



5 Scripture tells us that G-D gets angry as well as joyous over certain things (Luke 15:7, Ezekiel 7:8, Proverbs 3:12).

6 Some might argue that such descriptions are metaphorical in nature, but is emotion based on physicality or on awareness ? Does awareness require a physical body? I think not!

7 A person who is in a coma exhibits no emotions though they have a physical body, because there is no awareness, whereas a spiritual being has awareness, though they lack a physical body.

8 Scripture tells us that G-D can change HIS MIND about something which HE Planned to do, if HE Sees repentance in people (Exodus 32:7-14, Jeremiah 26:13, 2Chronicles 32:26, Jonah 3:1-10). 9 Change need not always signify a prior state of negativity. While humans try to always change for the better, all changes that occur within G-D remain firmly within the realm of the positive and HOLY.

10 In other words, G-D does not change in something because there is a need for self-improvement in HIM. When G-D does change in something, that change occurs in order to confirm in HIM a constant and perpetual state of HOLINESS.



11 Example: If someone commits a sin by violating G-D's Commandments, it would be against G-D's HOLY Nature not to punish that person. However, if the person sincerely repents and changes their life totally, it would be against G-D's HOLY Nature not to forgive that person.

12 So by changing, G-D continues to reaffirm the SANCTITY of HIS Nature. HIS changes are not a result of fallibility, or of the need to improve, but the metamorphosis of HIS intentions for all creation which always have perfection at its core. 13 When G-D Says in Malachi 3:6 that HE does not change, HE is referring to HIS state of HOLINESS, whereas a human being can change with regard to their state of virtue.

14 The universe was created by G-D so it has a beginning, whether it has an end or not is totally dependent on the intentions of its CREATOR.

15 Example: If you are writing a story you can create a character that lives forever, or a character which lives for a limited time. Your decisions would of course be based on your intentions, and what you need to fulfill those intentions.

How do you want your story plot to be like? Would a character that lives forever aid the purpose which you have for your story plot?

16 Likewise, if G-D Created the universe it is because HE had a purpose for it.

G-D Tells us in Scripture that nothing which HE Creates is in vain, for vanity is the enemy of wisdom (Isaiah 45:18, Jeremiah 51:15, Daniel 2:21).

17 The question to ask is this: would it serve G-D's purpose to destroy the universe after HE has Created it? If the answer is no (and G-D Tells us HIS purposes in Scripture) then we can begin to see that something can indeed have a beginning and yet have no end if its CREATOR,

(upon WHOM its existence depends) does not wish it to cease to exist.



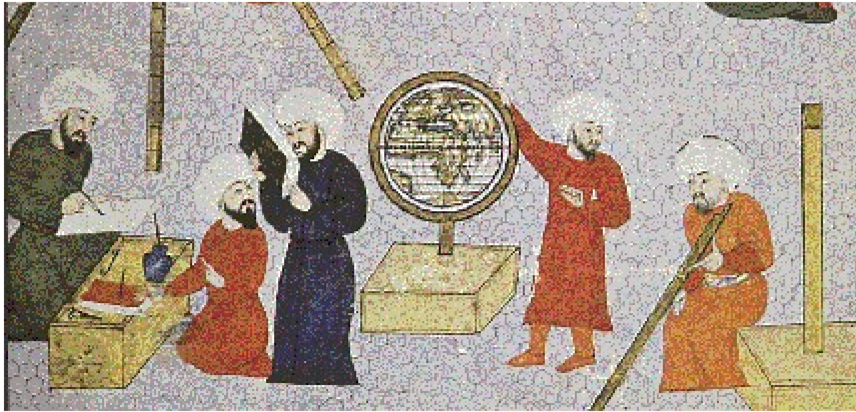
18 The angels were created by G-D and yet they have no end. They do not die nor cease to exist.

19 It can be said that the change of the eternal is more real than the change of what has a temporary existence. This is because any change that is brought about in something which is not eternal will cease when its existence ceases, for change cannot continue to manifest itself in something that no longer exists. 20 Change can only transcend the mortality of a non-eternal source when it influences others before ceasing to exist, and even then the survival of that original change depends on the continued effort and existence of temporary transmitters which are limited by their non-eternal status.

21 Changes within the eternal can only cease when its eternal source wishes it to cease, and as such it is not a prey to time.

22 The eternal state can be divided into two categories:

1) **Non-created eternal state (only G-D is in this category)**
2) **A created eternal state (a state brought into being by G-D, but which did not exist by itself before being created)**



23 I think that it was not logical for the Medieval Arab philosophers to say that the eternal is not created in time nor affected by time.

While it is true that G-D was not created in time, all eternal things (apart from G-D) were created in time, and all eternal things are affected by time, even if their existence is not limited by it.

24 It is precisely the existence of time that reveals the eternal nature of something, by observing the duration of its persistent presence.

25 Even G-D, WHO is not subject to time, is affected by time in the sense that HE Decides what to do according to what time it is (Leviticus 23:4, Psalms 75:2, Daniel 2:21, Titus 1:2-3) .

If G-D has appointed times to do certain things then it is logical to say that G-D is affected by time, even when HE Chooses those appointed times.

26 Example: You may choose aspects of your own schedule, but even if you choose those times yourself they (and the time periods which they represent) affect your routine.

27 So we understand from this that time affects G-D even if time has no control over HIM.

Likewise time affects the eternal state, and is the means of measuring and thus identifying eternity.